Tab. 5
Compatibilità territoriale degli obiettivi del Piano - Matrice A

Principi di sostenibilità	A		B	C		D	E		F	G	
Obiettivi specifici del PUC	a(1)	a(2)	b(1)	c(1)	c(2)	d(1)	e(1)	e(2)	f(1)	g(1)	Legenda 0 = nessuna interazione; - =effetti potenzialmente negativi; + = effetti potenzialmente positivi; ++ = effetti positivi Indirizzi e compatibilità territoriale
01	+	-	++	++	++	0	-	0	0	0	Contenimento del consumo di suolo e risparmio energetico
02	+	-	0	++	0	0	-	++	+	0	Miglioramento della qualità delle acque superficiali e sotterranee
03	0	-	++	++	0	0	-	++	+	-	Miglioramento della qualità dell'aria
04	0	-	++	++	-	0	-	++	+	+	Miglioramento della qualità ambientale e tutela del patrimonio naturale
05	0	0	++	++	0	+	+	++	+	0	Recupero dell'equilibrio tra aree edificate e non edificate
06	++	0	++	++	++	0	0	++	+	+	Valorizzazione del paesaggio e del patrimonio culturale
07	0	0	++	++	+	0	-	++	0	0	Conservazione della biodiversità
08	0	-	0	++	0	0	-	0	+	-	Contenimento dei rifiuti
09	++	-	++	++	0	0	-	++	0	-	Riduzione dell'inquinamento acustico
10	+	0	++	++	0	0	-	++	0	0	Riduzione dell'inquinamento da campi elettromagnetici
11	0	-	+	++	0	0	-	0	++	0	Riduzione del rischio idrogeologico

a(1): Recuperare l'identità del centro storico sotto il profilo turistico
a(2): Sviluppare, quale centro di organizzazione delle attività economiche e dei servizi, le aree ricadenti lungo la SS 106 ionica strategicamente più idonee, che possono essere sottratte all'attività agricola, incrementando il settore terziario e dei servizi e facilitando la crescita delle vocazioni produttive e commerciali
b(1): Perseguire la qualità dell'abitare e del vivere
c(1): Sviluppare e qualificare la città su valori ambientali
c(2): Recuperare l'identità del suolo agricolo
d(1): Promuovere il processo di integrazione urbana e sociale
e(1): Individuare le aree per l'edilizia residenziale sia pubblica che privata
e(2): Controllare la qualità dello sviluppo urbano
f(1): Migliorare il sistema relazionale esistente ed eventuale potenziamento nelle aree confinarie
g(1): Rafforzare l'offerta turistica nel centro storico e nei siti di interesse storico-testimoniale

La matrice A individua gli effetti relativamente alle diverse modalità di raggiungimento degli obiettivi. Con il termine potenzialmente negativi si indica un effetto che non tiene ancora conto delle modalità di intervento che il piano attua nei confronti delle trasformazioni. Per ciascuna incompatibilità (-) sono individuate ed evidenziate indicazioni finalizzate a minimizzare l'incompatibilità delle azioni previste per il perseguimento degli obiettivi del piano. Sulla base degli obiettivi compatibili, o resi tali attraverso opportune azioni specifiche di correzione, si può realizzare il piano dei servizi del disegno urbano (POS) ed il piano delle zone (POZ), nonchè una serie di parametri della disciplina regolante le zone di conservazione urbanistica (ZCU), previa verifica di compatibilità ambientale delle azioni specifiche di correzione, come esplicitato nelle matrici B(1) e B(2) di cui alla tabella 2a e 2b rispettivamente.

8:1

1:1

Valutazione Ambientale Strategica (VAS) del Piano Strutturale Associato (PSA) dell'Unione Arberia: comuni di San Demetrio C., Santa Sofia d'Epiro, San Cosmo A., Vaccarizzo A. . San Giorgio A.

Autori: *Prof. Ing. Caligiuri Giuseppe F.- Arch. Iazzolino Adele C.*

Tab. 5a
Compatibilità ambientale degli Obiettivi strategici di correzione - Matrice B(1)

		Componenti ambientali										
Ambito territoriale	Intervento	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11
ATO A b)	$\pm_1$	0	++	++	++	+	++	+	0	+	+	-
ATO A d)	$\pm_2$	+	0	0	0	++	0	++	-	-	0	++
ATO A e)	$\pm_3$	+	++	++	++	0	+	++	0	+	++	-
ATO A f)	$\pm_4$	-	0	+	0	-	+	-	0	0	0	-
ATO B a)	2_1	-	0	-	0	-	0	0	-	0	0	+
ATO B b)	2_2	0	++	+	+	0	+	0	0	+	0	+
ATO B c)	2_3	+	0	0	0	0	+	0	-	-	0	+
ATO B d)	2_4	+	0	0	0	++	0	++	-	-	0	++
ATO B f)	2_5	-	0	0	0	-	0	-	+	+	0	+
ATO C a)	$^3{}_1$	+	-	-	0	-	0	0	0	-	-	++
ATO C b)	$^3{}_2$	0	++	+	+	0	+	0	0	+	+	0
ATO C c)	$^3{}_3$	+	0	0	0	++	0	+	-	-	0	+
ATO C d)	$^3{}_4$	+	0	0	0	++	0	++	-	-	0	++
ATO C f)	$^3{}_5$	-	0	0	0	-	0	-	+	+	0	+
ATO D c)	´$_1$	+	+	+	0	+	++	++	0	++	+	+
ATO D d)	´$_2$	+	0	0	0	++	0	++	-	-	0	++

Componenti ambientali
01: aria
02: acque superficiali e sotteranee
03: suolo
04: sottosuolo
05: rumore
06: vegetazione
07: fauna
08: patrimonio storico ed architettonico
09: paesaggio
10: biodiversità
11: benessere sociale ed economico

Legenda

0 = nessuna interazione;
- =effetti potenzialmente negativi;
+ = effetti potenzialmente positivi;
++ = effetti positivi

Valutazione Ambientale Strategica (VAS) del Piano Strutturale Associato (PSA) dell'Unione Arberia: comuni di San Demetrio C., Santa Sofia d'Epiro, San Cosmo A., Vaccarizzo A. , San Giorgio A.

Autori: *Prof. Ing. Caligiuri Giuseppe F.- Arch. Iazzolino Adele C.*

Tab. 5b
Possibilità del Piano di rispondere agli impatti potenzialmente negativi degli interventi di correzione - Matrice B(2)

		Componenti ambientali										
Ambito territoriale	Intervento	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11
ATO A b)	$\pm_1$	0	++	++	++	+	++	+	0	+	+	K
ATO A d)	$\pm_2$	0	0	0	0	++	0	++	X	K	0	++
ATO A e)	$\pm_3$	+	++	++	++	0	+	++	0	+	++	X
ATO A f)	$\pm_4$	Y	0	+	0	Y	+	Y	0	0	0	Z
ATO B a)	2_1	X	0	X	0	X	0	0	Y	0	0	+
ATO B b)	2_2	0	++	+	+	0	+	0	0	+	0	+
ATO B c)	2_3	+	0	0	0	0	+	0	Y	Y	0	+
ATO B d)	2_4	0	0	0	0	++	0	0	Y	Y	0	++
ATO B f)	2_5	Z	0	0	0	X	0	X	+	+	0	+
ATO C a)	$^3{}_1$	+	X	X	0	X	0	0	0	Y	X	++
ATO C b)	$^3{}_2$	0	++	+	+	0	+	0	0	+	+	0
ATO C c)	$^3{}_3$	+	0	0	0	++	0	+	Y	Y	0	+
ATO C d)	$^3{}_4$	+	0	0	0	++	0	++	Y	Y	0	++
ATO C f)	$^3{}_5$	Z	0	0	0	X	0	X	+	+	0	+
ATO D c)	´$_1$	+	+	+	0	+	++	++	0	+	+	+
ATO D d)	´$_2$	+	0	0	0	++	0	++	X	Y	0	++

Legenda: Risposte del Piano

X	Nel piano sono presenti misure di mitigazione degli impatti potenzialmente negativi
Y	Soluzione demandata al progetto definitivo
Z	Tematica di competenza sovracomunale
K	Tematica dipendente dal QTR o dai PPd'A